

Machu Picchu

leer la llaqta

Micaela Huacallo Lagos
Laguitos Perú

Borrador de uso interno, pendiente de revisión de la autora

REVISTA LAGUITOS · EDICIÓN ESPECIAL

Machu Picchu

leer la llaqta

Micaela Huacallo Lagos
Autora y directora · Laguitos Perú

Borrador de uso interno, pendiente de revisión de la autora.

CRÉDITOS

Machu Picchu: leer la llaqta. Edición especial de la *Revista Laguitos*.

Autora y directora: Micaela Huacallo Lagos. ORCID 0009-0001-9909-3141. Correspondencia: micaela.huacallo@laguitosperu.com.

Laguitos Perú. Sello de la revista: «Laguitos Perú» / «Revista Laguitos · Edición especial».

Edición: noviembre de 2026. No tiene ISBN ni depósito legal.

Hechos: se toman del dosier de hechos verificados del tópico 11 (con marcas de verificación). Lo que no se pudo verificar se atribuye a su fuente o se omite; las discrepancias entre fuentes se anuncian en el texto.

Fotografías: véase la página de créditos fotográficos, al final del libro. Las fotografías de Bingham son de dominio público.

Composición: EB Garamond, XeLaTeX y Biber (estilo APA).

Índice visual



1 · Un nombre y un lugar

P. 5



2 · Cuándo

P. 8



3 · Quién lo estudió

P. 10



4 · La llaqta por sectores

P. 13



5 · Ingeniería invisible

P. 17



6 · Más allá de la ciudadela

P. 19



7 · La piedra viva

P. 22



8 · Gestionar un bien mixto

P. 25



9 · En el Reglamento

P. 28



Cierre · Lo que enseña la llaqta

P. 31

Las páginas se refieren a la apertura de cada capítulo.

Antes de empezar

Machu Picchu es un sitio que casi todos creemos conocer. Lo hemos visto en postales, lo hemos leído en guías y lo hemos recorrido con el grupo. Este libro lo mira con la mirada de la revista: identificar, fechar, registrar y gestionar.

Un sitio arqueológico se lee con los mismos pasos que cualquier otro, aunque sea famoso. Primero hay que decir qué es y dónde está, con un acto y una fuente. Después hay que fechar, con datos y no con la costumbre. Luego toca registrar lo visible y lo que no se ve: muros, terrazas, canales, caminos y superficies que cambian con la lluvia. Y al final hay que gestionar, porque ningún bien del Patrimonio Mundial se gestiona solo con la arqueología.

Los datos de este libro vienen de un dosier de hechos que separa lo verificado (el dato aparece en la fuente primaria o en su resumen oficial), lo que solo consta en fuentes secundarias y lo que no pudimos verificar. Solo lo verificado se afirma como hecho. Lo secundario aparece con su atribución («según...»). Lo no verificado no se usa, salvo para decir que falta.

Las interpretaciones propias de la autora van señaladas como tales. Donde una cifra tiene dos valores en circulación, el libro los pone uno al lado del otro y dice de dónde sale cada uno.



El conjunto, de un extremo a otro *Panorámica de Machu Picchu. Thomas Quine (Wikimedia Commons, CC BY 2.0). Recortada.*



CAPÍTULO 1 · LUGAR

Un nombre y un lugar

Dónde está, sobre qué roca se levanta y con qué nombre aparece en los documentos.

Fotografía: Pierre André Leclercq (Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0)

Antes de hablar de muros, hay que decir dónde están. Machu Picchu es un lugar con dirección administrativa, con roca propia y con un nombre que cambió según quién lo escribía.

Machu Picchu se ubica en el distrito de Machupicchu, provincia de Urubamba, departamento del Cusco. El Decreto Supremo 001-81-AA, que declaró el Santuario Histórico en 1981, lo dice en su artículo 1 (Perú, 1981, art. 1). Esa es la referencia legal con la que se gestiona el lugar, y conviene citarla antes que cualquier coordenada. Las coordenadas que circulan en la web provienen de una enciclopedia en línea que no pudimos contrastar con una fuente primaria, así que no las usamos.

> EN CAMPO
>
> Al describir un sitio, anote el acto que lo protege y el nombre con el que aparece en cada fuente. Cuando el nombre cambie entre documentos, cite los dos y diga cuál usa en el informe.

El río y la lluvia

Wright y Valencia describen que el sitio se sitúa en una zona de transición y que sus defensas naturales eran «el río Urubamba y las pendientes que rodean el lugar por tres lados» (Wright & Valencia Zegarra, 2020). El entorno también llueve mucho: los autores hablan de «cerca de 2000 mm de lluvia anual» (Wright & Valencia Zegarra, 2020, p. 343). El río abajo y la lluvia arriba son el telón de fondo de los capítulos 5 y 6.

Al fondo domina el nevado Salkantay, de 6 271 msnm, que los autores de la edición de 2020 citan como referencia visual desde la llaqta (Astete & Bastante, 2020, p. 269 y ss.).

La roca

Según Mendoza Delgadillo (2013), la ciudad se construyó «sobre el batolito que lleva el mismo nombre, en plena cordillera de Vilcabamba», y su parte urbana está hecha casi toda de granito (Mendoza Delgadillo, 2013). La roca es un sienogranito de la serie calcoalcalina, con una edad radiométrica de 246 ± 10 Ma (método Rb/Sr, citando a Egeler y De Booy, 1961). Esa cifra aparece tanto en el resumen del artículo como en su texto íntegro.

Una nota de prensa de Menegat (2019) propone que el sitio está donde se cruzan tres direcciones principales de fallas y dos secundarias (Menegat, 2019). No pudimos leer el trabajo académico, así que la referencia queda como atribución y no como hecho.

Cuántos metros

La altitud de la llaqta no está bien fijada. Las cifras que circulan no coinciden, y la tabla 1 las pone juntas con la fuente de cada una.

Tabla 1. Altitud de Machu Picchu: cifras en circulación.

Cifra	Fuente	Estado
2 450 m	Mendoza Delgadillo (2013), texto íntegro	Verificada en la fuente
2 430 m	Enciclopedia en línea, versión en inglés	Sin verificar
2 399 m	Tabla climática de la misma enciclopedia	Sin verificar
Altitud de la llaqta	Fuente primaria	No localizada

Un nombre antes del nombre

«Machu Picchu» es el nombre con el que el lugar se conoce desde su redescubrimiento. Wright y Valencia recuerdan que el profesor Hiram Bingham, de la Universidad de Yale, lo redescubrió en 1911 (Wright & Valencia Zegarra, 2020). El nombre antiguo es otra cuestión. Según Amado Gonzales y Bauer (2022), la llaqta se llamaba probablemente Huayna Picchu, o simplemente Picchu (Amado Gonzales & Bauer, 2022). Los

autores lo proponen a partir de un atlas de 1904 y de una fuente de finales del siglo XVI; ese material lo conocemos por el resumen del artículo, no por su texto completo.

En la fotografía de apertura, el cerro que cierra el paisaje aparece con el nombre de Huayna Picchu. Por eso el lector encontrará los dos nombres: el que usa la gestión y el que proponen los documentos.



El Salkantay, desde el conjunto *Nevados Salkantay y Choquetacarpo vistos desde Machu Picchu. Charles J. Sharp (Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0). Recortada.*



CAPÍTULO 2 · TIEMPO

Cuándo empezó y cuándo terminó

De los documentos del siglo XVI a las dataciones por radiocarbono de 2021.

Fotografía: Christoph Strässler (Wikimedia Commons, CC BY-SA 2.0)

Una fecha no es un adorno de la historia. Es lo primero que cambia cuando cambia la evidencia, y lo primero que se pide en un expediente.

c. 1420
Inicio de la ocupación, según Burger et al. (2021)

1532
Fin de la ocupación, según el resumen del mismo estudio

4
Cementerios en cuevas con restos fechados por AMS

Durante mucho tiempo la cronología de Machu Picchu dependió de documentos y de estilos. Rowe (1990) buscó el lugar en la documentación del siglo XVI, y su estudio apareció en la revista *Histórica* (Rowe, 1990). Ese estudio es un punto de referencia en la historia del sitio; no lo hemos leído en texto completo, así que lo citamos solo por su título y su publicación. El dato que hoy se cita con más fuerza viene de otro tipo de evidencia.

Las dataciones de 2021

Burger et al. (2021) fecharon por AMS restos óseos y dentales de individuos enterrados en cuevas de cuatro cementerios situados alrededor del sitio (Burger et al., 2021). El resumen del artículo es explícito: los resultados muestran que el sitio estuvo ocupado desde c. 1420 hasta 1532 d. C. (Burger et al., 2021).

La prensa y el encargo de este libro dan 1530 como fecha final. El resumen dice 1532, y es la cifra que usamos. El número de individuos datados también varía según la nota que se consulte; el resumen no lo indica, así que no lo citamos.

Qué cambia con 1420

La fecha de inicio tiene una consecuencia práctica. Si la ocupación empieza hacia 1420 y termina en el siglo XVI, el sitio se lee como una ocupación breve, de poco más de un siglo, y el registro de su entorno pasa a ser tan importante como el de los edificios principales.

INTERPRETACIÓN DE LA AUTORA

Un sitio de ocupación corta y tardía concentra su evidencia en pocos niveles. Por eso, en el campo, conviene registrar con el mismo cuidado los cementerios, las cuevas y los caminos de acceso que el centro monumental. Es una interpretación nuestra, pendiente de contraste con los datos de las propias dataciones.

La idea de una ocupación anterior a 1420 se discute. El dosier no permite afirmarla ni descartarla, así que este libro no la usa.

El abandono

Bastante y Fernández Flórez atribuyen el abandono a la «inestabilidad política», que consideran «determinante para el abandono total de la llaqta durante la segunda mitad del siglo XVI» (Astete & Bastante, 2020, p. 269 y ss.). Es una interpretación de los autores, no una cifra: no hay un dato cuantificado que la respalde en el texto consultado.



CAPÍTULO 3 · INVESTIGACIÓN

Quién lo estudió

De la fotografía de 1912 a los equipos interdisciplinarios que trabajan hoy en el Santuario.

Fotografía: Hiram Bingham III (Wikimedia Commons, dominio público)

La historia de la investigación de Machu Picchu es también la historia de quién tuvo permiso para excavar, de quién se llevó qué y de quién publicó. Los datos de este capítulo se leen con esa pregunta.

Antes de Bingham, la prensa atribuye a un agricultor local, Agustín Lizárraga, una visita en 1902 y una inscripción hecha con carbón en el Templo de las Tres Ventanas. No hemos podido verificar ese dato en una fuente primaria, así que solo lo mencionamos como atribución.

1911 y después

Wright y Valencia recuerdan que Bingham «redescubrió» Machu Picchu en 1911 (Wright & Valencia Zegarra, 2020). Su libro de 1930 es una de las referencias que el Tomo I cita para la historia del sitio (Bingham, 1930). Las fotografías de Bingham que usamos son de dominio público.

El libro de 2020 incluye un capítulo de José M. Bastante sobre los trabajos de las expediciones peruanas de Yale en la llaqta (Astete & Bastante, 2020, p. 25). Su lectura de la primera etapa aparece en el Tomo I junto a las demás contribuciones de la tabla siguiente.

La colección

Según CNN (2010), en noviembre de 2010 Yale acordó devolver al Perú los objetos excavados, en un plazo de unos dos años. Según la prensa, en febrero de 2011 se firmó un convenio entre Yale y la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco para un centro de estudios, y los envíos empezaron ese año. No pudimos leer el convenio, así que no damos cláusulas. Las cifras de piezas que circulan en la prensa son muy distintas; no las usamos.

La investigación de las décadas siguientes

Valencia Zegarra publicó en 1977 las excavaciones en el sector de la Roca Sagrada (Valencia Zegarra, 1977), y con Gibaja, en 1992, un libro sobre la investigación y la conservación del monumento después de Bingham (Valencia Zegarra & Gibaja, 1992).

Entre 2015 y 2017 el Programa de Investigaciones Arqueológicas e Interdisciplinarias en el Santuario Histórico de Machupicchu (PIAISHM) cita temporadas de campo; no tenemos verificado el año en que comenzó.

Tabla 2. Contribuciones del Tomo I citadas en este libro.

Página	Autor o autores	Tema, según el índice
25	Bastante	Trabajos de las expediciones peruanas de Yale
77	Burger	Contribución citada en este libro
107	Turner et al.	Isótopos
141	Bastante, Astete, Fernández y Usca	Estado de la cuestión
269	Bastante y Fernández	Avances del PIAISHM
313	Astete	Sacralidad
335	Wright y Valencia	Ingeniería civil
383	Fletcher, Hofer y Mudbidri	Avances preliminares con lidar

Un libro con acceso abierto parcial

El Tomo I se publicó en setiembre de 2020 por la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, con Fernando Astete y José M. Bastante como editores. No pudimos bajar el volumen completo del repositorio del Ministerio, pero sí dos de sus artículos en PDF desde la página institucional. Todas las citas de páginas de este libro vienen de esos artículos y del índice del volumen.

CRONOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1911	1912	1930	1977	1992	2010	2015--2017	2020	2021
Bingham «redescubre» el sitio	Fotografía de Bingham de la apertura	Libro de Bingham, citado por el Tomo I	Valencia: excavaciones en la Roca Sagrada	Valencia y Gibaja: después de Bingham	Yale acuerda devolver los objetos (según CNN)	Temporadas citadas del PIAISHM	Tomo I (Astete y Bastante, eds.)	Dataciones AMS: c. 1420 a 1532



Un bloque del muro *Bloque de piedra en un muro, en una fotografía de Bingham. Hiram Bingham III (Wikimedia Commons, dominio público). Recortada.*



El cañón del Urubamba *Machu Picchu y el cañón del Urubamba. La fecha exacta no está confirmada en Commons. Hiram Bingham III (Wikimedia Commons, dominio público). Recortada.*



CAPÍTULO 4 · REGISTRO

La llaqta por sectores

Un sector agrícola y otro urbano, con sus edificios principales y lo que el dosier permite afirmar de cada uno.

Fotografía: CEllen (Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0)

Registrar un sitio es decidir qué se cuenta como un elemento y dónde empieza. Aquí la llaqta se divide en dos grandes sectores, como lo hacen los autores del Tomo I.

8,5 ha
Sector urbano, según Wright y Valencia (2020)

~172
Edificaciones del sector urbano, la mayoría con techo de paja

4,9 ha
Terrazas agrícolas, con muros de piedra y tierra vegetal

El sector urbano cubre 8,5 hectáreas y contiene aproximadamente 172 edificaciones, «la mayoría de las cuales estaban cubiertas con techo de paja» (Wright & Valencia Zegarra, 2020, pp. 344–345). Las terrazas agrícolas ocupan un total de 4,9 hectáreas, con muros de piedra y tierra vegetal (Wright & Valencia Zegarra, 2020, p. 344). Ambas cifras vienen del mismo capítulo, por lo que se pueden comparar entre sí.

Un terreno con pendiente

Los ingenieros del capítulo describen un lugar de pendientes muy pronunciadas y riesgo de deslizamientos. Lo que les permitió levantar terrazas fue la abundancia de rocas partidas: «la abundancia de rocas partidas permitía vislumbrar que iba a ser posible construir muchas terrazas» (Wright & Valencia Zegarra, 2020, p. 337). La roca fracturada se identificó, así, como recurso de construcción.

El dosier no localiza la cantera concreta ni describe el aparejo de los muros. Por eso este capítulo no afirma tipos de aparejo; la cantera que aparece en la fotografía del capítulo 7 corresponde a la descripción de Commons y no a una identificación de campo.

> **EN CAMPO**
>
> Al registrar un sector, anote la pendiente, el tipo de roca fracturada y la presencia de muros de contención. Esos tres datos explican más sobre el trazado que la cantidad de edificios.

Los edificios por su nombre

El Tomo I menciona los edificios principales por su nombre: Templo del Sol o Torreón, Intihuatana, Tres Ventanas, Templo Principal, Roca Sagrada, Templo del Cóndor, Casa del Guardián, Intipunku y puente inca. El dosier registra esos nombres, pero no los describe.

> **ADVERTENCIA SOBRE ESTAS FICHAS**
>
> Las fichas de este capítulo identifican cada edificio según la descripción de su fotografía en Wikimedia Commons. No describen su función ni su cronología: esos datos quedan pendientes de la lectura de la autora. Donde una imagen no permite identificar el edificio con seguridad, se dice.

El sector agrícola y el cerro

Las terrazas agrícolas forman la otra mitad del paisaje. Commons las presenta como una de las dos zonas principales del conjunto. El cerro que cierra el conjunto alberga, según la descripción de Commons, el Templo de la Luna; lo citamos así, sin atribuirle función alguna.

Fichas



Templo del Sol

Exterior, según Commons; la función no está verificada. Apollo (Wikimedia Commons, CC BY 2.0). Recortada.



Intihuatana

Piedra con sus cuatro lados visibles. Alesegura (Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0). Recortada.



Templo Principal

Templo de tres muros, según la descripción de Commons. Jorge Láscar (Wikimedia Commons, CC BY 2.0). Recortada.



Templo del Cóndor

Roca tallada, según Commons. Colegota (Wikimedia Commons, CC BY-SA 2.5 es). Recortada.



Ruinas desde el Putucusi

Vista desde el cerro Putucusi. Jimmy Harris (Wikimedia Commons, CC BY 2.0). Recortada.



Sector agrícola

Andenes según la descripción de Commons. Jorge Láscar (Wikimedia Commons, CC BY 2.0). Recortada.



Tres Ventanas, vista panorámica

Templo de las Tres Ventanas. Según la prensa, es el edificio donde se hizo la inscripción de 1902 que menciona el capítulo 3; no lo hemos podido comprobar. CEllen (Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0). Recortada en formato panorámico.



CAPÍTULO 5 · INGENIERÍA

Ingeniería invisible

Agua que sube de un arroyo, baja por un canal, alimenta dieciséis fuentes y sale por un drenaje que no se ve.

Fotografía: bobistraveling (Wikimedia Commons, CC BY 2.0)

Lo que más se ve en Machu Picchu son los muros. Lo que más trabajo costó, según Wright y Valencia, fue lo que queda bajo tierra.

Los ingenieros que estudiaron el sitio describen un sistema de agua que empieza en la cumbre. Antes de construir, sabían que había «un arroyo permanente» allí (Wright & Valencia Zegarra, 2020, pp. 335–336). El canal que abastecía las fuentes del sector urbano forma parte de esa cadena, aunque el texto no detalla el punto de captación.

Dieciséis fuentes

Según Wright y Valencia, las fuentes eran una serie de dieciséis, ubicadas en forma descendente desde el área del Templo del Sol, para el consumo doméstico (Wright & Valencia Zegarra, 2020). El libro muestra la décima de esa serie. Además, el texto describe fuentes recientemente descubiertas en la parte baja de la cuesta oriental.

El canal y las terrazas

El canal atraviesa el sector agrícola sin ramales hacia las terrazas (Wright & Valencia Zegarra, 2020, p. 344). Es un dato que cambia la lectura del conjunto: el agua llegaba a la zona urbana y no tenía derivaciones hacia los andenes. El esquema siguiente sintetiza esa circulación.

Un drenaje de diez componentes

Los autores enumeran diez componentes principales en el sistema de drenaje (Wright & Valencia Zegarra, 2020, p. 345). Afirman además que los incas invirtieron en estas obras invisibles «un 60 % del esfuerzo incaico de construcción» (Wright & Valencia Zegarra, 2020, p. 345). La comparación de referencia es un manual de drenaje urbano de la ASCE de 1992, citado por los autores (Wright & Valencia Zegarra, 2020, p. 343).

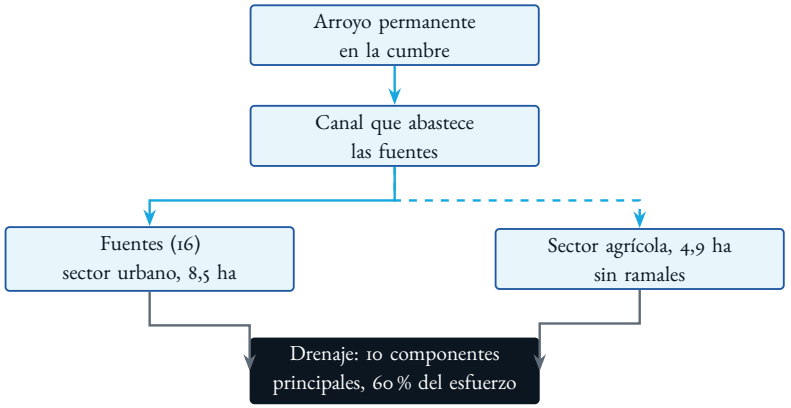
Una nota de prensa de Menegat (2019) habla de «dos tercios» del esfuerzo dedicado al drenaje (Menegat, 2019). El libro dice 60 %, y este libro usa esa cifra con su fuente.

CIFRA CLAVE

60 %

del esfuerzo constructivo incaico, según Wright y Valencia (2020)

Esquema de circulación



Esquema de Laguitos Perú a partir de Wright y Valencia (2020). La línea discontinua indica que el canal atraviesa el sector agrícola sin derivar agua hacia él. El tramo del arroyo al canal es un enlace del esquema: el texto no lo detalla.

EN CAMPO

Al registrar agua, siga el recorrido hacia arriba: el arroyo, el canal, las fuentes y la salida. Anote también lo que no tiene ramal. Un canal sin derivaciones es un dato de diseño, no un olvido.



CAPÍTULO 6 · PAISAJE

Más allá de la ciudadela

Caminos, sitios del Santuario y la teledetección de Chachabamba.

Fotografía: Martin St-Amant (Wikimedia Commons, CC BY-SA 3.0)

Quien llega a la ciudadela llega por un camino. Ese camino, y los sitios que se encuentran en él, forman parte del mismo objeto de estudio que los edificios.

El Tomo I describe un ramal del Camino del Inca que pasaba por la entrada de la llaqta (Wright & Valencia Zegarra, 2020). Es el dato más directo sobre el acceso que tenemos en el libro de 2020. Bastante y Fernández Flórez describen además una red de caminos entre Salapunku y Wilkaraqay (Astete & Bastante, 2020, p. 269 y ss.).

No pudimos verificar la lista completa de caminos y sitios del Santuario en fuente primaria. Por eso las fotografías de este capítulo se identifican con la descripción que les da Wikimedia Commons, y el texto no les atribuye más datos.

> IDENTIFICACIÓN DE LAS FOTOGRAFÍAS
>
> Los nombres de los sitios de las fotografías siguientes (Intipunku, Wiñay Wayna, Intipata, Sayacmarca, Patallacta y puente inca) son los que trae la descripción de cada imagen en Commons. No son una lista verificada del Santuario.

Chachabamba, con láser

Chachabamba es el caso con más registro técnico publicado en el dosier. Sieczkowska et al. (2022) analizan el flujo de un canal inca a partir de modelos 3D obtenidos con escáner terrestre y con dron (Sieczkowska et al., 2022). El título del artículo es lo que este libro afirma; sus resultados no los hemos leído, así que no los citamos.

Bastante, Sieczkowska y Deza (2022) presentan la investigación en el monumento de Chachabamba en un capítulo de un volumen de Springer (Bastante et al., 2022). El Tomo II de la misma colección recoge también una investigación sobre Chachabamba en su página 289 (el dosier no registra el año de esa edición).

Lidar sobre la llaqta

Fletcher, Hofer y Mudbidri presentan avances preliminares de la investigación con lidar en Machu Picchu (Astete & Bastante, 2020, p. 383). Su texto no lo hemos leído; lo citamos por el título y la página del índice.

Caminos y sitios de paso

Los caminos del Santuario dejan ruinas a lo largo de su trazo. Sayacmarca y Patallacta (Llactapata), en las fotografías de este capítulo, las identifica Commons; el texto no les atribuye más datos. Las fotografías muestran el tipo de registro, no un inventario.

Un camino es un dato

Interpretación de la autora. El acceso a un centro monumental se planifica. Por eso su registro forma parte del expediente, junto a los edificios, y no es un anexo del paisaje.

> EN CAMPO
>
> Con láser, el registro del camino es tan importante como el del sitio. Anote el trazo, los puntos de paso y las estructuras que lo acompañan, aunque parezcan menores.

«El acceso a un centro monumental se planifica. Por eso su registro forma parte del expediente, junto a los edificios.»

— Interpretación de la autora



Intipunku, la Puerta del Sol *Intipunku, según la descripción de Commons. Steve FUNG (Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0). Recortada.*



Wiñay Wayna *Mirador de Wiñay Wayna, según Commons. Steve FUNG (Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0). Recortada.*



Intipata *Sitio inca de Intipata, según Commons. Bex Walton (Wikimedia Commons, CC BY 2.0). Recortada.*



Sayacmarca *Ruinas de Sayacmarca, según Commons. Josefito123 (Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0). Recortada.*



Patallacta *Ruinas de Patallacta (Llactapata), según Commons. Chuck Moravec (Wikimedia Commons, CC BY 2.0). Recortada.*



CAPÍTULO 7 · SUPERFICIES

La piedra viva

Líquenes y biocolonización sobre la roca de un sitio que se conserva a la intemperie.

Fotografía: Steve FUNG (Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0)

Una superficie de piedra no es un fondo neutro. Sobre ella crecen organismos que dicen algo del clima, del agua y del tiempo que lleva expuesta.

67

Especies de macrolíquenes registradas en el Santuario

9

Registros nuevos para el Perú, según el mismo estudio

3

Familias de mayor riqueza: Parmeliaceae, Physciaceae y Lobariaceae

Nuñez-Zapata et al. (2015) registraron 67 especies de macrolíquenes en el Santuario Histórico de Machu Picchu, de las cuales 9 son nuevos registros para el Perú (Nuñez-Zapata et al., 2015). Las familias de mayor riqueza son Parmeliaceae, Physciaceae y Lobariaceae (Nuñez-Zapata et al., 2015).

Ese es el dato firme. El resumen del estudio es un inventario: no informa de sales, ni de daños, ni de la relación entre especies y deterioro. Ningún dato de este tipo se afirma aquí.

Biocolonización y estado de conservación

Morillas et al. (2019) evaluaron el papel de las biocolonizaciones en el estado de conservación de la Roca Sagrada (Morillas et al., 2019). Lo que el libro sabe de ese trabajo es su título y sus autores, incluido Fernando Astete, que aparece también como editor del Tomo I. No hemos podido leer el resumen, así que no citamos especies, concentraciones de sales ni tipos de daño.

Esa diferencia es la que más importa para la gestión: un inventario de especies no dice si la biocolonización empeora la superficie. Para eso hace falta un diseño de muestreo y una lectura de los daños.

> EN CAMPO
>
> Antes de limpiar una superficie, regístrela. Anote su cubierta biológica, su exposición al agua, la presencia de sales y el estado de las juntas. Una limpieza sin registro borra el dato que habría permitido decidir.

La biota que rodea la piedra

Las superficies de piedra no están solas: el Santuario tiene también fauna y flora. Las fotografías de este capítulo muestran dos ejemplos. El libro no le atribuye una relación causal con el deterioro, porque el dosier no la verifica.

> LO QUE FALTA
>
> El dosier no tiene datos de daño cuantificado sobre la piedra del sitio, ni mediciones de sales, ni un inventario posterior al de 2015 que el dosier registre para comparar. Es el vacío más importante de este capítulo y el que más conviene cubrir en la próxima investigación.

«Una limpieza sin registro borra el dato que habría permitido decidir.»

— En campo, capítulo 7



Una orquídea del Santuario *Orquídea Pleurothallis, según Commons, que la sitúa en el Santuario. Geoff Gallice (Wikimedia Commons, CC BY 2.0). Recortada.*



Una vizcacha entre las ruinas *Vizcacha entre las ruinas, según Commons. Kevstan (Wikimedia Commons, CC BY-SA 3.0). Recortada.*



CAPÍTULO 8 · GESTIÓN

Gestionar un bien mixto

Santuario Histórico, Patrimonio Mundial, Plan Maestro 2026–2031, aforo y cifras de visitantes que no siempre coinciden.

Fotografía: Brian Jeffery Beggerly (Wikimedia Commons, CC BY 2.0)

Machu Picchu no se gestiona solo con arqueología. Se gestiona con un decreto, con un plan, con un aforo y con cifras que tienen que casar entre sí. Cuando no casan, conviene saber de dónde sale cada una.

El Santuario Histórico se declaró por el Decreto Supremo 001-81-AA, promulgado el 8 de enero de 1981. Su artículo 1 fija la superficie en 32 592 hectáreas, «ubicadas en el Distrito de Machupicchu» (Perú, 1981, art. 1). Es la cifra legal, la que cita un expediente.

Cuántas hectáreas

Otras cifras de superficie circulan. La tabla siguiente las pone juntas, con el origen de cada una.

Tabla 3. Superficie del Santuario: cifras y origen.

Cifra	Origen	Estado
32 592 ha	Decreto Supremo 001-81-AA, art. 1	Cifra legal
37 302,58 ha	Plan Maestro 2015, según el visor geográfico del SERNANP	Atribuida; no abrimos el documento
38 160,87 ha	Registro antiguo de la UNESCO	Atribuida; no verificada

La superficie legal es 32 592 hectáreas. La cifra de 37 302 hectáreas corresponde al área medida en el visor; la de 38 160 hectáreas, a un registro antiguo. A nuestro juicio, un expediente cita la legal y una cartografía puede usar la medida, pero ambas deben llevar su origen.

Un bien del Patrimonio Mundial

Según fuentes secundarias, Machu Picchu figura en la Lista del Patrimonio Mundial desde 1983 como bien mixto, con el número 274. No pudimos abrir la ficha de la UNESCO: los criterios de inscripción que circulan en la prensa quedan, por eso, sin verificar.

NO VERIFICADO

La fecha de inscripción (1983), el número 274 y la clasificación como bien mixto provienen de fuentes secundarias. La ficha oficial no se pudo consultar. Antes de citarlas en un documento, consulte la ficha de la UNESCO y el informe de estado de conservación vigente.

El Plan Maestro

El Plan Maestro del Santuario Histórico de Machu Picchu 2026–2031 se aprobó por la Resolución Ministerial 000075-2026-MC, según la nota de *El Peruano* del 25 de marzo de 2026 (Ministerio de Cultura del Perú, 2026). La misma nota dice que reemplaza al plan 2015–2019, aprobado por la RM 134-2015/MC. Una nota de prensa describe un horizonte «hasta 2046» para el mismo instrumento; el texto publicado dice 2026–2031, y ese es el que usamos.

El aforo

El Ministerio de Cultura fijó para 2026 un aforo de 5 600 visitantes diarios en temporada alta y de 4 500 en los demás días (Ministerio de Cultura del Perú, 2025). La venta se hace solo en www.tuboleto.cultura.pe. Según la misma nota, la temporada alta de 2026 incluye el 1 de enero, del 2 al 5 de abril, del 19 de junio al 2 de noviembre, y los días 30 y 31 de diciembre.

Cuántos visitantes

Las cifras de visitantes no coinciden, y la tabla siguiente lo muestra. La cifra más firme es la del Gercetur de Cusco, que citó Andina: en el último trimestre de 2025 se recibían «más de 5,000 visitas diarias», y el año se aproximaba a superar el millón y medio (Agencia Andina, 2025).

Tabla 4. Visitantes a Machu Picchu: cifras en circulación.

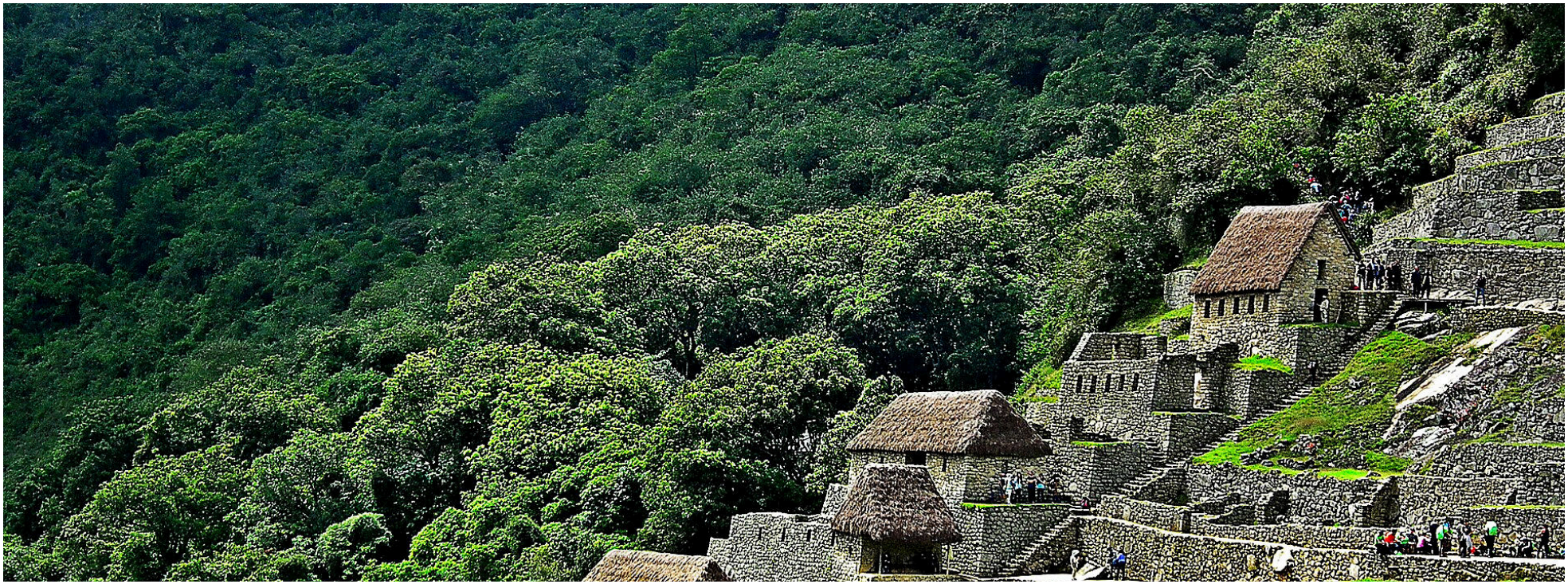
Cifra	Fuente	Estado
Más de 5 000 visitas diarias (último trimestre de 2025)	Gercetur Cusco, citado por Andina	Verificada en la cita
1 170 389 visitantes en 2025	Mincetur, según la prensa	Atribuida; no verificada
1 542 350 visitantes	Otra fuente, sin método	Atribuida; no verificada
Cerca de 1,6 millones	Ministerio de Cultura, enero de 2026, según la prensa	Atribuida; no verificada

EN CAMPO

Cuando una cifra de visitantes entre en su informe, anote la fuente, el año y el método. Dos cifras sin método no se pueden sumar ni restar entre sí.

Chinchero

Según resúmenes de la UNESCO que no pudimos abrir, la decisión 47 COM 7B.57 (2025) del Comité del Patrimonio Mundial acepta la evaluación final de impacto del aeropuerto de Chinchero, condicionada a un plan de acción. ICOMOS, en su revisión técnica de 2020, señaló impactos indirectos y acumulativos. No hay una posición de ICOMOS de 2025 verificada en el dosier.



Visitantes en los andenes *Andenes y edificios del conjunto con visitantes. Wasif Malik (Wikimedia Commons, CCo). Recortada.*



CAPÍTULO 9 · NORMATIVA

Machu Picchu en el Reglamento

Categoría A, proyectos de evaluación arqueológica, CIRAS y el anexo de bienes de la categoría A: lo que dice la norma y lo que de ella se deduce.

Fotografía: Colegota (Wikimedia Commons, CC BY-SA 2.5 es)

Un sitio que todos conocen también tiene una letra en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas. Esa letra condiciona lo que se puede proponer en el sitio y en su entorno.

El Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, aprobado por el Decreto Supremo 011-2022-MC, fue modificado por el Decreto Supremo 004-2025-MC. Desde esa modificación clasifica los bienes inmuebles prehispánicos en categorías A, B y C, y cada categoría condiciona las intervenciones preventivas (Ministerio de Cultura, 2022, 2025).

> CATEGORÍA A · ART. V.3
>
> Son de categoría A, entre otros casos, los bienes inmuebles prehispánicos inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial (Ministerio de Cultura, 2025, art. V.3). El acto que establece la categoría es, en ese supuesto, la inscripción en la lista, y no una resolución del caso concreto.

Machu Picchu entra en ese supuesto porque figura en la Lista del Patrimonio Mundial, según fuentes secundarias que no pudimos contrastar en la ficha de la UNESCO. Por eso el capítulo se apoya en la norma y no en la ficha.

Qué cambia en la práctica

La tabla siguiente pone juntas las consecuencias que la norma y el anexo de 2026 tienen para el sitio.

Tabla 5. Machu Picchu en la categoría A.

Asunto	Qué dice la norma	Aplicado a Machu Picchu
Acto que la establece	Inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial (art. V.3)	Inscripción según fuentes secundarias; ficha no verificada
Proyecto de evaluación arqueológica (PEA)	No se autoriza PEA en bienes de la Lista del Patrimonio Mundial ni en los de categoría A. Excepcionalmente, se autoriza cuando sea necesario para la gestión, protección o promoción, previa opinión favorable de la Dirección de Gestión de Monumentos, o por obra de interés público (art. 23.4)	Limita cualquier proyecto de excavación en el sitio
Certificado de inexistencia de restos (CIRAS)	No procede en sitios de la Lista del Patrimonio Mundial (art. 33.8)	Ningún CIRAS sustituye la evaluación en el sitio
Anexo de bienes de categoría A	Resolución Directoral 000184-2026-DGPA-VMPCIC/MC, publicada el 26 de junio de 2026	Incluye a Machu Picchu, según la sección de la Lista del Patrimonio Mundial (lectura por extracción del texto; lista completa no revisada)

Lo que la norma no dice

Ni la norma ni el anexo describen la gestión cotidiana del sitio. Esa parte corresponde al plan de gestión, que en 2026 es el Plan Maestro 2026–2031 (Ministerio de Cultura del Perú, 2026). A nuestro juicio, la norma fija el régimen de las intervenciones y el plan ordena su aplicación en el Santuario; esa división es una lectura nuestra.

PENDIENTE ANTES DE PUBLICAR

Para la autora: (1) revisar el anexo consolidado de la Resolución Directoral 000184-2026 completo: la sección de bienes de la Lista del Patrimonio Mundial se leyó por extracción del texto y la lista no se revisó entera; (2) consultar la ficha de la UNESCO; (3) el texto ordenado del Reglamento no se ha localizado.

Cuatro criterios

Los cuatro criterios que siguen son interpretaciones de la autora sobre el texto vigente. Se ofrecen para citarse y discutirse, y no sustituyen la consulta formal al Ministerio de Cultura.

CRITERIO LAGUITOS MP.1

La categoría es un acto, no una impresión

Un informe debe citar la categoría con el acto que la fija. En Machu Picchu, el acto es la inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial; citarla con su fecha y su fuente evita afirmar la categoría de memoria.

CRITERIO LAGUITOS MP.2

La superficie no decide la categoría

El área del Santuario, sea de 32 592 ha legales o de 37 302 ha medidas, no determina la categoría A. La determina el acto. Un proyecto que cite un polígono debe decir cuál y de dónde sale.

CRITERIO LAGUITOS MP.3

La lista se consulta antes de cada expediente

El anexo consolidado de 2026 es la lista vigente en la fecha de su publicación. Antes de cada expediente conviene consultarla y dejar constancia de la fecha de consulta, porque las listas se completan por etapas.

CRITERIO LAGUITOS MP.4

El plan de gestión ordena lo que la norma deja abierto

El Plan Maestro 2026–2031 define el marco de las intervenciones del Santuario. Un proyecto que no esté en él debe justificar por qué puede hacerse. Es una lectura nuestra; la norma no lo dice en esos términos.

Los «Criterios Laguitos» del libro son interpretaciones propias de la autora, señaladas como tales. No sustituyen la consulta al Ministerio de Cultura ni la lectura del texto vigente de la norma.

Un caso sin letra

Un bien identificado en campo y todavía sin categoría no es un vacío de la norma. El Reglamento ordena, ante cualquier duda, optar por las medidas que garanticen la mayor protección (Ministerio de Cultura, 2022, art. II.5, lit. a). Por eso, un bien identificado y sin categoría se trata como protegido hasta que la autoridad diga lo contrario.

«La categoría es un acto, no una impresión.»

— Criterio Laguitos MP.1



CIERRE · PARA QUIEN PROSPECTA

Lo que enseña la llaqta

Cuatro pasos que sirven en la puna, en cualquier sitio, aunque no sea tan conocido.

Fotografía: Jimmy Harris (Wikimedia Commons, CC BY 2.0)

Machu Picchu es un sitio que casi todos creemos conocer. Ese es su mayor riesgo para la investigación: lo que se da por sabido no se vuelve a comprobar.

Quien prospecta en la puna trabaja en sitios que no tienen postal ni boleto. Machu Picchu enseña cuatro cosas que valen también allí.

1. Identificar con un acto y una fuente

Un sitio se identifica por su nombre, por el acto que lo protege y por la fuente de cada dato. En Machu Picchu, el nombre tiene dos versiones, y el acto, un decreto y una lista. Quien lo registra debe citar los tres.

2. Fechar con datos, no con la costumbre

La fecha de la llaqta cambió cuando cambió la evidencia: de los documentos del siglo XVI a las dataciones de 2021. Una fecha se da con su método, su rango y su fuente, y con la discrepancia que tenga.

3. Registrar lo que no se ve

El agua, los caminos y las superficies de piedra forman parte del sitio. Las fuentes, los canales, los drenajes y el camino de acceso de Machu Picchu no se leen a simple vista, y son los datos que más cambian una lectura.

4. Gestionar con la norma y con las cifras

Un bien de categoría A no se trata como cualquier otro. Las cifras de visitantes y de superficie tienen que venir con su método. Y el plan de gestión es el documento donde la investigación y la administración se encuentran.

LO QUE QUEDA POR HACER

Para una segunda edición: verificar la ficha de la UNESCO, leer el texto completo de las dataciones de 2021 y del estudio de 2022 sobre Chachabamba, y revisar el anexo de bienes de categoría A.

CÓMO CITAR ESTE LIBRO

Huacallo Lagos, M. (2026). *Machu Picchu: leer la llaqta*. Revista Laguitos, edición especial. Laguitos Perú. Borrador de uso interno, pendiente de revisión de la autora.

REFERENCIAS

Agencia Andina. (2025). Joya del turismo 2025: Machu Picchu está próximo a superar el 1.5 millones de turistas. https://andina.pe/agencia/noticia-joya-del-turismo-2025-machu-picchu-esta-proximo-a-superar-15-millones-turistas-1047451.aspx

Amado Gonzales, D., & Bauer, B. S. (2022). The ancient inca town named huayna picchu. *Ñawpa Pacha*, *42*(1), 17-31. https://doi.org/10.1080/00776297.2021.1949833

Astete, F., & Bastante, J. M. (Eds.). (2020). *Machupicchu. Investigaciones interdisciplinarias. Tomo I*. Ministerio de Cultura del Perú, Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco. https://www.machupicchu.gob.pe/

Bastante, J. M., Sieczkowska, D., & Deza, A. (2022). Research at the Chachabamba archaeological monument. En *Machu picchu in context* (pp. 361-377). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-92766-0_10

Bingham, H. (1930). *Machu picchu: A citadel of the incas*. Yale University Press.

Burger, R. L., Salazar, L. C., Nesbitt, J., Washburn, E., & Fehren-Schmitz, L. (2021). New AMS dates for Machu Picchu: Results and implications. *Antiquity*, *95*(383), 1265-1279. https://doi.org/10.15184/aqy.2021.99

Mendoza Delgadillo, J. (2013). Del batolito a un monumento: Machu Picchu. *Studia Geologica Salmanticensia*, *49*(2), 157-190. https://app.ingemmet.gob.pe/biblioteca/pdf/Geral-130.pdf

Menegat, R. (2019). Machu picchu: Ancient incan sanctuary intentionally built on faults (comunicado de prensa gsa). https://www.sciencedaily.com/releases/2019/09/190923140814.htm

Decreto Supremo N.º 011-2022-MC, que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (2022). https://museos.cultura.pe/sites/default/files/item/archivo/DS%20011-2022-MC%20Reglamento%20de%20Intervenciones%20Arqueol%C3%B3gicas_0.pdf

Decreto Supremo N.º 004-2025-MC, que modifica el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (2025). https://edicioneslegales.com.pe/wp-content/uploads/2025/03/004-2025-MC.pdf

Ministerio de Cultura del Perú. (2025, 2 de noviembre). Machu Picchu: Ministerio de Cultura fija aforo máximo de 5600 visitantes diarios para 2026. https://elperuano.pe/noticia/282176-machu-picchu-ministerio-de-cultura-fija-aforo-maximo-de-5600-visitantes-diarios-para-2026

Ministerio de Cultura del Perú. (2026, 25 de marzo). Resolución Ministerial N.º 000075-2026-MC: Plan Maestro del Santuario Histórico de Machu Picchu 2026-2031. https://elperuano.pe/noticia/292081-normas-legales-aprueban-el-plan-maestro-del-santuario-historico-de-machu-picchu-al-2031

Morillas, H., Maguregui, M., Gallego-Cartagena, E., Huallparimachi, G., Marcaida, I., Salcedo, I., Silva, L. F. O., & Astete, F. (2019). Evaluation of the role of biocolonizations in the conservation state of Machu Picchu (Peru): The sacred rock. *Science of The Total Environment*, *654*, 1379-1388. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.11.299

Nuñez-Zapata, J., Divakar, P. K., Huallparimachi, G., Holgado, M. E., Vela Clavo, Z., Pavlich, M., & Crespo, A. (2015). Nuevos registros de la liquenobiota del Santuario Histórico de Machu Picchu, Perú. *Revista Peruana de Biología*, *22*(3), 323-328. https://doi.org/10.15381/rpb.v22i3.11438

Perú. (1981, 8 de enero). Decreto Supremo N.º 001-81-AA: declaran Santuario Histórico de Machupicchu. https://legislacionanp.org.pe/declaran-santuario-historico-area-ubicada-en-el-distrito-de-machupicchu/

Rowe, J. H. (1990). Machu-Picchu a la luz en documentos del siglo XVI. *Histórica*, *14*(1), 139-154. https://doi.org/10.18800/historica.199001.006

Sieczkowska, D., Ćmielewski, B., Wolski, T., Dąbek, M., Bastante, J. M., & Wilczyńska, E. (2022). Inca water channel flow analysis based on 3d models from terrestrial and UAV laser scanning at the Chachabamba archaeological site (Machu Picchu national archaeological park, Peru). *Journal of Archaeological Science*, *137*, 105515. https://doi.org/10.1016/j.jas.2021.105515

Valencia Zegarra, A. (1977). *Excavaciones arqueológicas en Machu Picchu: sector de la Roca Sagrada*. Instituto Nacional de Cultura.

Valencia Zegarra, A., & Gibaja, A. (1992). *Machu Picchu: la investigación y conservación del monumento arqueológico después de Hiram Bingham*. Municipalidad del Qosqo.

Wright, K. R., & Valencia Zegarra, A. (2020). Machu Picchu: maravilla de la ingeniería civil [Reproduce capítulos de la edición UNI de 2006; original en inglés de 2000 (ASCE)]. En F. Astete & J. M. Bastante (Eds.), *Machupicchu. Investigaciones interdisciplinarias. Tomo I* (pp. 335-352). Ministerio de Cultura del Perú, Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco. https://www.machupicchu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/11-Art.-Machu-Picchu-maravilla-de-la-ingenier%C3%ADa-civil.pdf

Créditos fotográficos

Todas las fotografías proceden de Wikimedia Commons, salvo que se indique otra cosa. Se recortaron para la página o el espacio asignado y se ajustaron en contraste y enfoque, sin alterar su color. Las fotografías de Hiram Bingham son de dominio público. Las licencias CC BY-SA obligan a distribuir las obras derivadas bajo la misma licencia: este libro incluye fotografías con esa condición, así que su reutilización debe respetar la licencia de cada una.

Ruinas de Machu Picchu con el Huayna Picchu.

Tomas Sobek tomas_nz, Wikimedia Commons (CC0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ruins_of_Machu_Picchu_(Unsplash).jpg

Machu Picchu desde el Wayna Picchu.

Gedankenstuecke, Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_Picchu_from_Wayna_Picchu.jpg

Andenes de Machu Picchu vistos desde el cerro Putucusi.

Jimmy Harris, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_Picchu_viewed_from_Putucusi_-_3839588082.jpg

Cantera de roca y andenes del sector occidental.

Steve FUNG, Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Rock_Quarry,_Western_Urban_Sector_&_Agricultural_Terraces.jpg

Cañón del Urubamba al oeste de Machu Picchu.

Brian Jeffery Beggerly, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Urubamba_west_of_Machu_Picchu.jpg

Fuentes y canales de agua de Machu Picchu.

Jorge Láscar from Australia, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Lascar_Water_fountains_(4548732166).jpg

Machu Picchu con el Huayna Picchu al fondo.

Pierre André Leclercq, Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_Picchu_with_Huayna_Picchu_Pérou_(3).jpg

Machu Picchu desde Intipunku (la Puerta del Sol).

Christoph Strässler, Wikimedia Commons (CC BY-SA 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_Picchu_seen_from_Intipunku_(the_Gate_of_the_Sun),_Peru.jpg

Machu Picchu, fotografía de Hiram Bingham (1912).

Hiram Bingham III, Wikimedia Commons (Dominio público). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machupicchu_hb10.jpg

Plaza principal de Machu Picchu.

CEllen, Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_Picchu_main_square_2.jpg

Puente Inca, camino a Machu Picchu.

Martin St-Amant, Wikimedia Commons (CC BY-SA 3.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:106_-_Machu_Picchu_-_Juin_2009.jpg

Torreón del Templo del Sol.

Colegota, Wikimedia Commons (CC BY-SA 2.5 es). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu-picchu-c11.jpg

Bloque de piedra en un muro de Machu Picchu, fotografía de Bingham.

Hiram Bingham III, Wikimedia Commons (Dominio público). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:The_Heaviest_Stone_Block_in_a_Machu_Picchu_Wall.jpg

Exterior del Templo del Sol.

Apollo, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_Picchu_37_-_Temple_of_the_Sun.jpg

Intipunku, Puerta del Sol.

Steve FUNG, Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Intipunku_(Sun_Gate).jpg

Machu Picchu y el cañón del Urubamba, fotografía de Bingham.

Hiram Bingham III, Wikimedia Commons (Dominio público). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_Picchu_and_the_Urubamba_Canyon.jpg

Mirador de Wiñay Wayna, camino inca.

Steve FUNG, Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Wiñay_Wayna,_Overlook_2.jpg

Nevados Salkantay y Choquetacarpo desde Machu Picchu.

Charles J. Sharp, Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Salcantay_to_Choquetacarpo_from_Machu_Picchu.jpg

Orquídea Pleurothallis en el Santuario Histórico.

Geoff Gallice, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Pleurothallis_sp._-_Orchid_(9).jpg

Piedra Intihuatana, con los cuatro lados visibles.

Alesegura, Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Intihuatana_in_Machu_Picchu.jpg

Roca tallada del Templo del Cóndor.

Colegota, Wikimedia Commons (CC BY-SA 2.5 es). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu-picchu-c19.jpg

Ruinas de Machu Picchu vistas desde el cerro Putucusi.

Jimmy Harris, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_Picchu_viewed_from_Putucusi_-_38388o1643.jpg

Ruinas de Patallacta (Llactapata), camino inca.

Chuck Moravec, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Inca_Trail_Patallacta_2.jpg

Ruinas de Sayacmarca, camino inca.

Josefito123, Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:20250715_101255_-_Ruinas_de_Sayacmarca_en_el_camino_inca.jpg

Sector agrícola de andenes.

Jorge Láscar from Australia, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Lascar_One_of_the_two_main_zones_that_comprise_Machu_Picchu_-_The_Agricultural_sector_(4548718102).jpg

Sitio inca de Intipata.

Bex Walton, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Intipata_Inca_site_-_443416987774.jpg

Templo Principal, de tres muros.

Jorge Láscar from Australia, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Lascar_The_Principal_Temple_(4548107947).jpg

Templo de las Tres Ventanas, vista panorámica.

CEllen, Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_Picchu_Three_windows_temple_-_panoramic_view.jpg

Vizcacha entre las ruinas.

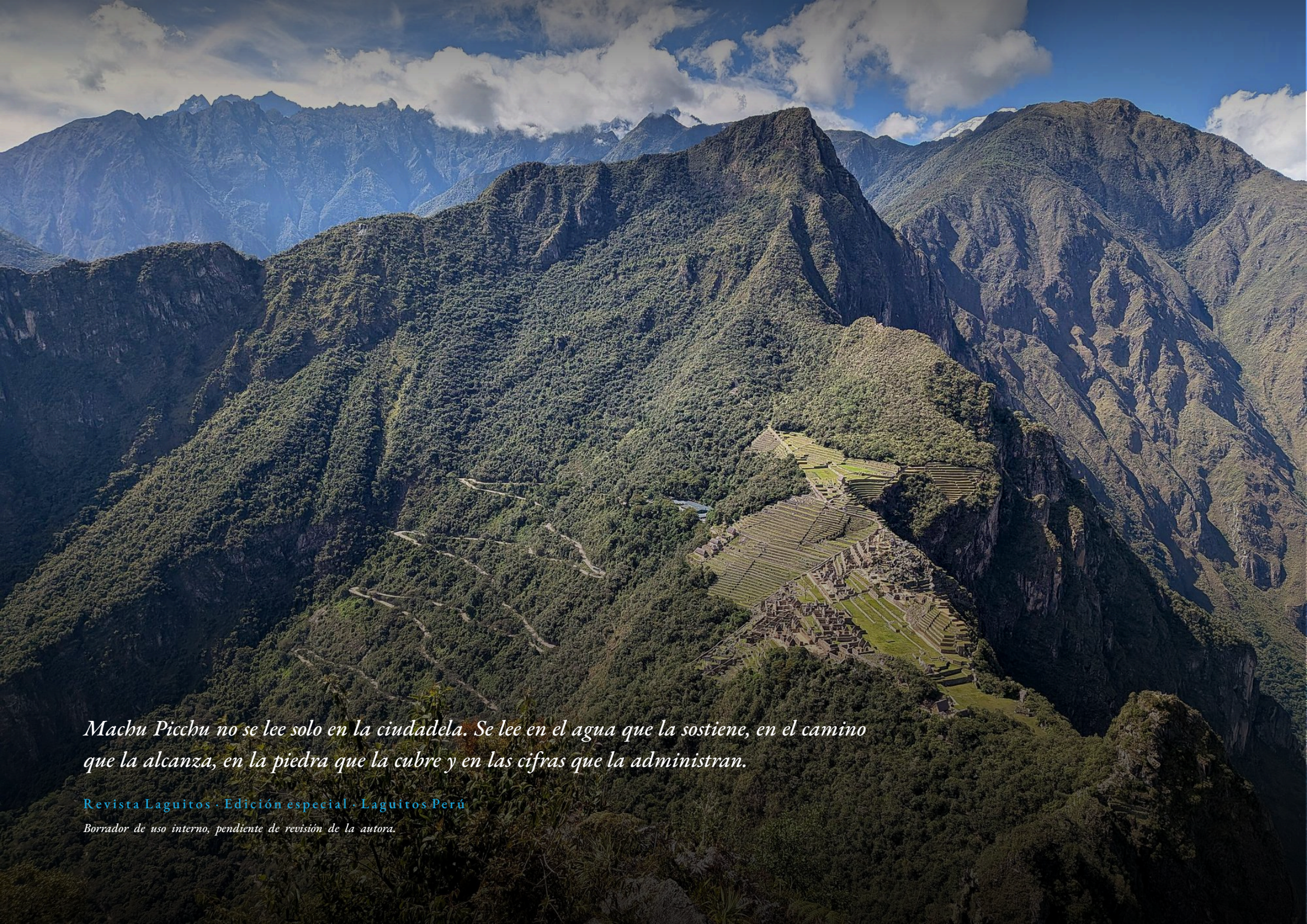
Kevstan, Wikimedia Commons (CC BY-SA 3.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Vizcacha_in_Machu_Picchu.JPG

Andenes y visitantes en Machu Picchu.

Wasif Malik, Wikimedia Commons (CC0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_Picchu_Lima_Cusco_Peru_035.jpg

Panorámica del conjunto de Machu Picchu.

Thomas Quine, Wikimedia Commons (CC BY 2.0). Recortada, con ajuste de contraste y enfoque. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Machu_picchu_grande.jpg



Machu Picchu no se lee solo en la ciudadela. Se lee en el agua que la sostiene, en el camino que la alcanza, en la piedra que la cubre y en las cifras que la administran.

Revista Laguitos · Edición especial · Laguitos Perú

Borrador de uso interno, pendiente de revisión de la autora.